

Zbąszynek, dnia 03.02.2021 r.

Wykonawcy (wszyscy)

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowa ul. B. Prusa i ul. Zachodniej etap III w Zbąszynku oraz Budowa ul. H. Sienkiewicza i ul. Cz. Miłosza w Zbąszynku (formuła zaprojektuj i wybuduj).”

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2020-11-26 roku pod nr 615997-N-2020.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zawiadamiam o wyniku postępowania. Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w art. 24aa ustawy Pzp (tzw. procedura odwrócona).

1. Za najkorzystniejszą w części 1 uznana została oferta **nr 4**, złożona przez:

BRUBET Ryszard Winnicki ul. Łąkowa 2, 66-300 Międzyrzecz

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z trzech kryteriów oceny (cena - 60%, gwarancja - 20%, doświadczenie projektanta - 20%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tej części zamówienia..

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, ofertę na część I zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Cena PLN	Gwarancja Miesiące	Doświadczenie Projektanta	Wadium
1.	1	Zakład Instalacyjno – Budowlany Mateusz Maćkowiak ul. Świętojańska 7 64-310 Lwówek	2104407,00	60	6 projektów	48500,00PLN brak
2.	2	CAŁUS Sp. z o.o. Sp. K Boruja Nowa 47B 64-300 Nowy Tomyśl	5799450,00	60	7 projektów	Poręczenie Funduszu rozwoju i promocji
3.	3	Przedsiębiorstwo Drogowe BUD-DRÓG Sp. z o.o. Podorzezie Dolne ul. Leśna 9 67-120 Koźuchów	3161100,00	60	7 projektów	Wpłata na konto Zamawiającego
4.	4	BRUBET Ryszard Winnicki ul. Łąkowa 2 66-300 Międzyrzecz	2748784,17	60	6 projektów	Gwarancja ubezpieczeniowa
5.	5	Przedsiębiorstwo Drogowe KONTRAKT Sp. z o.o. Szosa Poznańska 17 66-600 Krosno Odrzańskie	3381637,77	60	6 projektów	Wpłata na konto Zamawiającego

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów

- a) oferta nr 1 złożona przez: Zakład Instalacyjno – Budowlany Mateusz Maćkowiak ul. Świętojańska 7, 64-310 Lwówek – **nie podlega ocenie brak wadium.**

- b) oferta nr 2 złożona przez: CAŁUS Sp. z o.o. Sp. K Boruja Nowa 47B, 64-300 Nowy Tomyśl – **Nie podlega ocenie złożona niezgodnie z wymaganiami SIWZ. Brak podziału na części zamówienia**
- c) oferta nr 3 złożona przez: Przedsiębiorstwo Drogowe BUD-DRÓG Sp. z o.o. Podorzezie Dolne ul. Leśna 9, 67-120 Kozuchów uzyskało łącznie- **92,17 pkt**
- d) oferta nr 4 złożona przez: BRUBET Ryszard Winnicki ul. Łąkowa 2, 66-300 Międzyrzecz uzyskał łącznie – **100 pkt**
- e) oferta nr 5 złożona przez: Przedsiębiorstwo Drogowe KONTRAKT Sp. z o.o. Szosa Poznańska 17, 66-600 Krosno Odrzańskie uzyskało łącznie- **88,77 pkt**

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość punktów z trzech kryteriów oceny.

2. Za najkorzystniejszą w części 2 uznana została oferta **nr 4**, złożona przez:

BRUBET Ryszard Winnicki ul. Łąkowa 2, 66-300 Międzyrzecz

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z trzech kryteriów oceny (cena - 60%, gwarancja - 20%, doświadczenie projektanta - 20%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tej części zamówienia..

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, ofertę na część I zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Cena PLN	Gwarancja Miesiące	Doświadczenie Projektanta	Wadium 48500,00PLN
1.	1	Zakład Instalacyjno – Budowlany Mateusz Maćkowiak ul. Świętojańska 7 64-310 Lwówek	2370210,00	60	6 projektów	brak
2.	2	CAŁUS Sp. z o.o. Sp. K Boruja Nowa 47B 64-300 Nowy Tomyśl				
3.	3	Przedsiębiorstwo Drogowe BUD-DRÓG Sp. z o.o. Podorzezie Dolne ul. Leśna 9 67-120 Kozuchów	3161100,00	60	7 projektów	Wpłata na konto Zamawiającego
4.	4	BRUBET Ryszard Winnicki ul. Łąkowa 2 66-300 Międzyrzecz	2102015,51	60	6 projektów	Gwarancja ubezpieczeniowa
5.	5	Przedsiębiorstwo Drogowe KONTRAKT Sp. z o.o. Szosa Poznańska 17 66-600 Krosno Odrzańskie	2429906,33	60	6 projektów	Wpłata na konto Zamawiającego

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów

- f) oferta nr 1 złożona przez: Zakład Instalacyjno – Budowlany Mateusz Maćkowiak ul. Świętojańska 7, 64-310 Lwówek – **nie podlega ocenie brak wadium pkt**
- g) oferta nr 2 złożona przez: CAŁUS Sp. z o.o. Sp. K Boruja Nowa 47B, 64-300 Nowy Tomyśl – **Nie podlega ocenie złożona niezgodnie z wymaganiami SIWZ. Brak podziału na części zamówienia**

- h) oferta nr 5 złożona przez: Przedsiębiorstwo Drogowe BUD-DRÓG Sp. z o.o. Podorzecze Dolne ul. Leśna 9, 67-120 Kozuchów uzyskało łącznie- **79,90 pkt**
 - i) oferta nr 4 złożona przez: BRUBET Ryszard Winnicki ul. Łąkowa 2, 66-300 Międzyrzecz uzyskał łącznie – **100 pkt**
 - j) oferta nr 5 złożona przez: Przedsiębiorstwo Drogowe KONTRAKT Sp. z o.o. Szosa Poznańska 17, 66-600 Krosno Odrzańskie uzyskało łącznie- **91,90 pkt**
- 3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.
 - 4. Postępowanie nie zostało unieważnione.
 - 5. Umowa w sprawie zamówienia zostanie podpisana zgodnie z terminem określonym w art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy pzp.
 - 6. Zgodnie z art. 89. (przesłanki odrzucenia oferty)ustawy pzp Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm. Ust 1 pkt 7 lit. b) (wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;) oferta nr 1 złożona przez **Zakład Instalacyjno – Budowlany Mateusz Maćkowiak ul. Świętojańska 7,64-310 Lwówek**, została odrzucona w obu częściach zamówienia. Powodem odrzucenie jest **brak wadium**.
 - 7. Na podstawie art. 89. (przesłanki odrzucenia oferty)ustawy pzp Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm. ust 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 uprawnienia zamawiającego w toku badania i oceny ofert ust. 2 pkt 3; oraz pkt 6) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;, informuję również o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej na obie części zamówienia przez **CAŁUS Sp. z o.o. Sp. K Boruja Nowa 47B, 64-300 Nowy Tomyśl**. Oferta została złożona nie zgodnie z wymaganiami SIWZ, **brak podziału ceny** na poszczególne części zamówienia.

BURMISTRZ
mgr inż. Wiesław Czyżerski