

# GMINA ZBĄSZYNEK

66-210 Zbąszynek, ul. Rynek 1  
tel. (0-68) 384-91-40, 384-91-39  
tel. (0-68) 384-84-84  
REGON 970770557 NIP 927-14-43-487

Zbąszynek, 17-04-2014r.

RIT.IV.271.3.2014

## Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa Północnej Obwodnicy Zbąszynka – etap II”

W dniu 17-04-2014r. do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

- „1) Prosimy o ustosunkowanie się do zapisów w SST D-04.07.01 w zakresie rodzaju emulsji asfaltowej do połączenia międzywarstwowego w warstwie podbudowy z betonu asfaltowego. Obecny zapis mówi o konieczności stosowania emulsji kationowej z asfaltu modyfikowanego polimerem (C60 BP3 ZM) w przypadku warstw betonu asfaltowego (AC) na asfaltach modyfikowanych. Wg zapisów SST D-05.03.05B warstwa wiążąca (AC 16 W) ma być wykonana na bazie lepiszcza 50/70 (co oznaczono poprzez pogrubienie rodzaju asfaltu), zatem nie wymaga stosowania emulsji modyfikowanej. Nie wymaga tego również skropienie warstwy podbudowy pomocniczej z kruszywa o ciągłym uziarnieniu stabilizowanej mechanicznie. Prosimy o dopuszczenie emulsji asfaltowej niemodyfikowanej do złączy międzywarstwowych (C60 B3 ZM), co również ma miejsce w przypadku warstwy wiążącej.
- 2) Prosimy o ustosunkowanie się do zapisów w SST D-04.07.01 w zakresie wymagań w stosunku do składu MMA uzyskanego z ekstrakcji. Wymagania w stosunku do udziału poszczególnych składników (zarówno lepiszcza jak i mieszanki mineralnej – uziarnienie) zostały przedstawione w normie podmiotowej dotyczącej ZKP (Zakładowej Kontroli Produkcji), tj. PN-EN 13108-21. Na podstawie tej normy zostaje sporządzony dokument CE, świadczący o wyrobie budowlanym i jego właściwościach. Prosimy o zastosowanie zapisów obowiązującej normy PN-EN 13108-21 w zakresie wymagań do składu MMA w zależności od ilości przebadanych prób.
- 3) Prosimy o ustosunkowanie się do zapisów w SST D-05.03.05 w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego z warstwy ścieralnej (AC 11 S) i ich określenie na poziomie 2,0-5,0% . Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni (3,0-5,0%) nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres mieści się pomiędzy 2,0 a 4,0%. Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 5,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 2,0 a 3,0%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to, że odporność na działanie czynników klimatyczno-pogodowych warstwy ścieralnej jest ograniczana. W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy.
- 4) Prosimy o ustosunkowanie się do zapisów w SST D-05.03.05B w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego z warstwy wiążącej (AC 16 W) i ich określenie na poziomie 4,0-8,0% . Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni (4,5-8,0%) nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres mieści się pomiędzy 4,0 a 7,0%. Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 4,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze

wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych.

- 5) Czy zamawiający posiada zgodę na wycinkę drzew ze względu na obowiązujący okres ochronny po 15 marca ??
- 6) Prosimy o uzupełnienie ST o np. wycinkę drzew.
- 7) Stwierdzamy niezgodność w dużej ilości pozycji ST opisanych w Tabeli Elementów rozliczeniowych z załączonymi ST. Prosimy o sprostowanie tabeli i umieszczenie właściwych symboli ST.
- 8) W trakcie wizji lokalnej stwierdziliśmy, że jest zbyt mało policzonych rozbiórek przy wiadukcie – kostka betonowa i krawężnik.
- 9) Z analizy projektu i rzeczywistego oglądu – nie uwzględniono wszystkich drzew do wycinki.
- 10) Naszym zdaniem znacząco zaniżono ilość powierzchni oczyszczenia i skropienia poszczególnych warstw bitumicznych.
- 11) **Brak ujęcia w przedmiarze warstwy podbudowy z betonu asfaltowego o gr. 7cm.**
- 12) Z naszych obliczeń wynika, że zbyt mało policzono w przedmiarze podbudowy z kruszywa 20 cm.
- 13) Z naszych obliczeń wynika, że zbyt mało policzono w przedmiarze podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=2,5$  MPa.
- 14) Z naszych obliczeń wynika, że zbyt mało policzono w przedmiarze warstwy wiążącej 6 cm
- 15) Z naszych obliczeń wynika, że zbyt mało policzono w przedmiarze warstwy ścieralnej 5 cm.
- 16) Z naszych obliczeń wynika, że zbyt mało policzono w przedmiarze krawężnika trapezowego.
- 17) Z naszego doświadczenia stwierdzamy, że nie można zastosować barier o długości 5 m nad przepustem, gdyż taka długość nie uwzględnia odcinków najazdowych. Prosimy o ewentualną korektę ilości barier.”

Z up. Burmistrza Zbąszynka

mgr Jan Małkarewicz  
Sekretarz Gminy