

**UCHWAŁA NR XLIV/50/2014  
RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU**

z dnia 29 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę [REDAKTOWANA] dnia 15.09.2014 r.: „na wieloletnią bezkarną działalność przewodniczącego rady w związku z moimi skargami kierowanymi do Rady Miejskiej w Zbąszynku.” za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Jan Mazur**

## Uzasadnienie

W dniu 16.09.2014 r. do biura Rady Miejskiej w Zbąszynku wpłynęła skarga „na wieloletnią bezkarną działalność przewodniczącego rady w związku z moimi skargami kierowanymi do Rady Miejskiej w Zbąszynku.”. Nadawcą skargi był ██████████. W swoim piśmie Skarżący zarzuca Przewodniczącemu Rady nie przekazywanie skarg i apelu pod obrady Rady Miejskiej w Zbąszynku. .

W wyniku prowadzonego postępowania, ustalono, co następuje:

skarga na przewodniczącego rady jest bezzasadna z wielu powodów. W pierwszej kolejności dlatego, że przedmiotem skargi zgodnie z art. 227 kpa może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z tego wynika, że skarga może dotyczyć tylko zachowania organów gminy lub jego pracowników. Konsekwencją powyższego jest regulacja zawarta w art. 229 kpa dotycząca wskazania właściwości organów do rozpatrzenia skarg, zgodnie z którym m.in. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda, a zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Tymczasem przewodniczący rady gminy tak jak każdy inny radny nie jest organem gminy, ani jej pracownikiem. Ponadto kodeks postępowania administracyjnego nie wskazuje jaki organ jest właściwy do rozpoznania skargi na przewodniczącego rady. Tym samym należy stwierdzić, że zachowanie przewodniczącego rady nie może stanowić przedmiotu skargi w rozumieniu ww. przepisów. Przewodniczący rady, jak każdy radny jest wybierany w drodze powszechnych wyborów i w związku z tym ponosi odpowiedzialność wyłącznie polityczną. Ewentualnie przewodniczący z uwagi na swoje niewłaściwe zachowanie może być odwołany z funkcji.

Niezależnie od powyższego skarga na przewodniczącego rady jest bezzasadna także i z tego powodu, że argumenty w niej przytoczone nie pozwalają na pociągnięcie przewodniczącego do jakiegokolwiek odpowiedzialności. Skarżący bowiem, niejednokrotnie wedle uznania oskarża przewodniczącego rady o przekazywanie skargi do rozpatrzenia wojewodzie bądź zarzuca mu ich nie przesyłanie do nadzoru oraz nieinformowanie Rady Miejskiej o wnoszonych przez niego skargach. We wszystkich przypadkach zarzuty skarżącego są bezzasadne ponieważ przewodniczący rady na bieżąco informuje Radę Miejską o postępowaniu w sprawie skarg oraz innych kwestii pozostających w kompetencji organu uchwałodawczego. Ponadto w utrwalonej od wielu lat praktyce wszystkie skargi na przewodniczącego rady były przekazywane do wojewody, który je zawsze rozpoznawał. Wynikało to z założenia, iż skarga na przewodniczącego rady była kwalifikowana jako skarga na radę jako taką, która w myśl art. 229 pkt 1 kpa powinna być rozpoznana przez wojewodę. Dopiero ostatnim czasie zmieniła się praktyka rozpoznania skarg przez wojewodę, który od 2014 r. przekierowuje tego typu skargi do rozpoznania przez rady gminy. O zmianie ww. pragmatyki przewodniczący rady nie mógł wiedzieć, ponieważ po raz pierwszy o powyższym dowiedział się w związku z otrzymaniem pisma od wojewody w dniu 05.09.2014 r. W takim stanie rzeczy nie można przewodniczącemu przypisać działania niezgodnego z prawem lub działania w jakimkolwiek stopniu nacechowanego ujemnie.

W świetle złożonych wyjaśnień podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.