

**Projekt**

z dnia 29 października 2014 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XLV/.../2014  
RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU**

z dnia 7 listopada 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę mieszkańca Gminy Zbąszynek z dnia 26.10.2014 r., na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Jan Mazur**

## Uzasadnienie

W dniu 28.10.2014 r. do biura Rady Miejskiej w Zbąszynku wpłynęła skarga na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku. W swoim piśmie Skarżący zarzuca Przewodniczącemu Rady nie przestrzeganie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym przesłanie pism Skarżącego do Wojewody i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego „bez zgody rady”. Ponadto Skarżący zarzuca Przewodniczącemu Rady naruszenie art. 231 k.k., który odnosi się do przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego.

W wyniku prowadzonego postępowania, ustalono, co następuje:

skarga na Przewodniczącego Rady jest bezzasadna m.in. dlatego, że przedmiotem skargi zgodnie z art. 227 k.p.a. może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Z tego wynika, że skarga może dotyczyć tylko zachowania organów gminy lub jego pracowników. Konsekwencją powyższego jest regulacja zawarta w art. 229 k.p.a. dotycząca wskazania właściwości organów do rozpatrzenia skarg, zgodnie z którym m.in. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda, a zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Tymczasem przewodniczący rady gminy tak jak każdy inny radny nie jest organem gminy, ani jej pracownikiem. Ponadto kodeks postępowania administracyjnego nie wskazuje jaki organ jest właściwy do rozpoznania skargi na przewodniczącego rady. Tym samym należy stwierdzić, że zachowanie przewodniczącego rady nie może stanowić przedmiotu skargi w rozumieniu ww. przepisów. Przewodniczący Rady, jak każdy radny jest wybierany w drodze powszechnych wyborów i w związku z tym ponosi odpowiedzialność wyłącznie polityczną. Ewentualnie przewodniczący z uwagi na swoje niewłaściwe zachowanie może być odwołany z funkcji.

Niezależnie od powyższego skarga na Przewodniczącego Rady jest bezzasadna także i z tego powodu, że argumenty w niej przytoczone nie pozwalają na pociągnięcie przewodniczącego do jakiegokolwiek odpowiedzialności. Skarżący bowiem, niejednokrotnie wedle uznania oskarża Przewodniczącego Rady o przekazywanie skarg do rozpatrzenia Wojewodzie bądź zarzuca mu ich nie przesyłanie do nadzoru oraz nieinformowanie Rady Miejskiej o wnoszonych przez niego skargach.

W tym przypadku Skarżący porusza również kwestię przesłania „pозwów” do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., bez zgody rady.

We wszystkich przypadkach zarzuty Skarżącego są bezzasadne, ponieważ Przewodniczący Rady na bieżąco informuje Radę Miejską o postępowaniu w sprawie skarg oraz innych kwestii pozostających w kompetencji organu uchwałodawczego. Ponadto w utrwalonej od wielu lat praktyce wszystkie skargi na Przewodniczącego Rady były przekazywane do Wojewody, który je zawsze rozpoznawał. Wynikało to z założenia, iż skarga na Przewodniczącego Rady była kwalifikowana jako skarga na radę jako taką, która w myśl art. 229 pkt 1 k.p.a. powinna być rozpoznana przez Wojewodę. Dopiero w ostatnim czasie zmieniła się praktyka rozpoznania skarg przez Wojewodę, który od 2014 r. przekierowuje tego typu skargi do rozpoznania przez rady gmin. O zmianie ww. pragmatyki Przewodniczący Rady nie mógł wiedzieć, ponieważ po raz pierwszy o powyższym dowiedział się w związku z otrzymaniem pisma od Wojewody w dniu 05.09.2014 r.

Z kolei „pозwy”, o których Skarżący wspomina w przedmiotowej skardze przesłano do WSA w Gorzowie Wlkp. zgodnie z art. 54 §1 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami, który stanowi, iż:” Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi”.

W takim stanie rzeczy nie można Przewodniczącemu Rady przypisać działania niezgodnego z prawem lub działania w jakimkolwiek stopniu nacechowanego ujemnie.

W świetle złożonych wyjaśnień podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Jednocześnie wskazuje się, iż zgodnie z Art. 239 §1.<sup>(86)</sup> Kodeks postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego.