

**UCHWAŁA NR XLV/57/2014
RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU**

z dnia 7 listopada 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę mieszkańca Gminy Zbąszynek z dnia 18.09.2014 r. na działalność Przewodniczącego Rady w związku z brakiem rozpatrzenia skarg kierowanych do Rady Miejskiej w Zbąszynku za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jan Mazur

Uzasadnienie

W dniu 19.09.2014 r. do biura Rady Miejskiej w Zbąszynku wpłynęła skarga na działalność Przewodniczącego Rady w związku z brakiem rozpatrzenia skarg kierowanych do Rady Miejskiej w Zbąszynku. W swoim piśmie Skarżący zarzuca Przewodniczącemu Rady nie przestrzeganie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym nie udzielenie odpowiedzi na skargę w terminie „7 dni”.

W wyniku prowadzonego postępowania, ustalono, co następuje:

skarga na Przewodniczącego Rady jest bezzasadna m.in. dlatego, że przedmiotem skargi zgodnie z art. 227 kpa może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Z tego wynika, że skarga może dotyczyć tylko zachowania organów gminy lub jego pracowników. Konsekwencją powyższego jest regulacja zawarta w art. 229 k.p.a. dotycząca wskazania właściwości organów do rozpatrzenia skarg, zgodnie z którym m.in. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda, a zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Tymczasem przewodniczący rady gminy tak jak każdy inny radny nie jest organem gminy, ani jej pracownikiem. Ponadto Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazuje jaki organ jest właściwy do rozpoznania skargi na przewodniczącego rady. Tym samym należy stwierdzić, że zachowanie przewodniczącego rady nie może stanowić przedmiotu skargi w rozumieniu ww. przepisów. Przewodniczący Rady, jak każdy radny jest wybierany w drodze powszechnych wyborów i w związku z tym ponosi odpowiedzialność wyłącznie polityczną. Ewentualnie przewodniczący z uwagi na swoje niewłaściwe zachowanie może być odwołany z funkcji.

Niezależnie od powyższego skarga na Przewodniczącego Rady jest bezzasadna także i z tego powodu, że argumenty w niej przytoczone nie pozwalają na pociągnięcie przewodniczącego do jakiegokolwiek odpowiedzialności.

Skarżący bowiem, niejednokrotnie wedle uznania oskarża Przewodniczącego Rady o przekazywanie skarg do rozpatrzenia Wojewodzie bądź zarzuca mu ich nie przesyłanie do nadzoru oraz nieinformowanie Rady Miejskiej o wnoszonych przez niego skargach. We wszystkich przypadkach zarzuty Skarżącego są bezzasadne, ponieważ Przewodniczący Rady na bieżąco informuje Radę Miejską o postępowaniu w sprawie skarg oraz innych kwestii pozostających w kompetencji organu uchwałodawczego. Ponadto w utrwalonej od wielu lat praktyce wszystkie skargi na Przewodniczącego Rady były przekazywane do Wojewody, który je zawsze rozpoznawał. Wynikało to z założenia, iż skarga na Przewodniczącego Rady była kwalifikowana jako skarga na radę jako taką, która w myśl art. 229 pkt 1 k.p.a. powinna być rozpoznana przez Wojewodę. Dopiero w ostatnim czasie zmieniła się praktyka rozpoznania skarg przez Wojewodę, który od 2014 r. przekierowuje tego typu skargi do rozpoznania przez rady gmin. O zmianie ww. praktyki Przewodniczący Rady nie mógł wiedzieć, ponieważ po raz pierwszy o powyższym dowiedział się w związku z otrzymaniem pisma od Wojewody w dniu 05.09.2014 r. W takim stanie rzeczy nie można Przewodniczącemu Rady przypisać działania niezgodnego z prawem lub działania w jakimkolwiek stopniu nacechowanego ujemnie.

W przedmiotowej sprawie na uwagę zasługuje również fakt, iż zarzut dotyczący konieczności udzielenia odpowiedzi na skargę w terminie 7 dni jest bezpodstawny, ponieważ w praktyce przestrzegany jest w całości art. 237 k.p.a., jasno określający terminy załatwienia skargi.

Nieuzasadnionym zarzutem jawi się również fakt nierównego traktowania stron w postępowaniu skargowym z uwagi na fakt, iż Skarżący jest pisemnie informowany zarówno o rozpatrzeniu skarg przez Radę Miejską jak również o procedurze przekazywania skarg do załatwienia wg właściwości. Rada Miejska na bieżąco rozpatruje wszystkie sprawy zgodnie z harmonogramem pracy przyjętym na dany rok. W przypadkach przekroczenia terminu rozpatrzenia skargi (jednego miesiąca), Skarżący informowany jest o nowym terminie rozpatrzenia sprawy. Skargi, apele podlegające rozpatrzeniu są niezwłocznie przesyłane organom nadzoru do załatwienia według właściwości. O niniejszym fakcie informuje się Skarżącego. Przedmiotowe informacje zawierane są w protokołach z posiedzeń Rady Miejskiej, które są dostępne w biurze Rady Miejskiej jak również upubliczniane są na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Ponadto należy podkreślić, iż Przewodniczący Rady nie stroni od kontaktów z mieszkańcami gminy. Dyżury Przewodniczącego Rady odbywają się w każdy pierwszy i trzeci wtorek każdego miesiąca w budynku Urzędu Miejskiego w Zbąszynku – biuro nr 21 (I piętro), w godzinach 16.00 – 17.30. Ponadto Przewodniczący Rady nie zastrzega numeru telefonu i jest on udostępniany na prośbę w biurze Rady Miejskiej. Istnieje również

możliwość spotkania w biurze Rady Miejskiej we wcześniej ustalonym z Przewodniczącym Rady terminie. Dodatkowo co kwartał odbywają się spotkania Burmistrza Zbąszynka i Przewodniczącego Rady z mieszkańcami Gminy Zbąszynek. Informacja nt. terminu i godziny spotkania zamieszczana jest w Zbąszyneckim Kwartalniku.

Powyższe formy kontaktu stanowią o otwartości Przewodniczącego Rady na obustronny dialog mający na celu wyjaśnianie spornych kwestii.

W świetle złożonych wyjaśnień podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Jednocześnie wskazuje się, iż zgodnie z Art. 239 §1.⁽⁸⁶⁾ Kodeks postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego.