

**UCHWAŁA NR IX/46/2015
RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU**

z dnia 25 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14.05.2015 r. na działalność Burmistrza Gminy Zbąszynek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) i art. 229 pkt 3 i art. 232 § 2 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.1 Uznaje się skargę z dnia 14.05.2015 r. na działanie Burmistrza Zbąszynka za bezzasadną w zakresie zarzutów dotyczących przekazywania korespondencji pomiędzy Burmistrzem Zbąszynka i Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie w sprawie zabudowy działki w Zbąszynku.

2. Rada Miejska w Zbąszynku uznaje się za niewłaściwą do rozpoznania skargi z dnia 14.05.2015 r. w zakresie zarzutów dotyczących naruszenia obowiązków pracowniczych przez pracownika Urzędu Miejskiego w Zbąszynku w zakresie prowadzenia postępowania administracyjnego i tym samym przekazuje skargę w tej części do rozpatrzenia organowi właściwemu Burmistrzowi Zbąszynka.

§ 2. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Zbąszynku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jan Mazur

Uzasadnienie

Skarga z dnia 14 maja 2015 roku na działanie Burmistrza Zbąszynka w zakresie zarzutów dotyczących przekazywania korespondencji pomiędzy Burmistrzem Zbąszynka i Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie w sprawie zabudowy działki w Zbąszynku jest bezzasadna.

Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (PINB) zwrócił się do Burmistrza Zbąszynka pismem z dnia 25.02.2015 r. (doręczonym w dniu 27.02.2015 r.) o przesłanie kserokopii decyzji nr 9/2010 z dnia 26.05.2010 r. (znak Nr.RIT.I.7331.9/10) w celu realnego umożliwienia PINB sprawdzenia zgodności projektu budowlanego z w/w decyzją o warunkach zabudowy, albowiem po stronie PINB zaistniały wątpliwości co do jej treści. W treści tego pisma PINB powołał się na art. 106 KPA. Jednocześnie nie wskazano żadnego terminu wykonania tej prośby.

Po analizie sprawy UM w Zbąszynku uznał, że powołanie się w tym przypadku przez PINB na art. 106 KPA było wadliwe, albowiem na podstawie tego przepisu można zwracać się do innych organów tylko "jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie)". Tymczasem w tym przypadku PINB nie powołał się na żaden przepis, z którego wynikałoby, że przed wydaniem decyzji (na podstawie art. 35, 50 lub 51 Prawa Budowlanego) PINB powinien zwrócić się do Urzędu Miasta w Zbąszynku o "zajęcie stanowiska" w rozumieniu art. 106 KPA. Ponadto PINB w istocie nie zwrócił się do Urzędu Miejskiego w Zbąszynku o "zajęcie stanowiska, opinii lub zgody", ale wyłącznie o przesłanie kopii decyzji o warunkach zabudowy, a więc w istocie w oparciu o art. 76a § 1 KPA, zgodnie z którym: "Gdy organ uzna za konieczne przejrzanie oryginału dokumentu, może wystąpić o jego dostarczenie".

W takim stanie rzeczy Urząd Miejski w Zbąszynku pismem (a nie postanowieniem na podstawie art. 106 § 5 KPA) z dnia 24.03.2015 r. uczynił zadość żądaniu PINB i przesłał kopię decyzji wraz ze stosownymi wyjaśnieniami.

W związku z powyższym nie polega na prawdzie twierdzenie zawarte w skardze, że PINB zwrócił się do Burmistrza Zbąszynka z prośbą o wyjaśnienie niezgodności zaistniałych w w/w decyzji, albowiem przedmiotem pisma PINB była wyłącznie prośba o przedłożenie kopii decyzji.

Ponadto nietrafny jest zarzut, zgodnie z którym Urząd Miejski w Zbąszynku spóźnił się z udzieleniem odpowiedzi na wskazane wezwanie w rozumieniu art. 106 § 3 i 6 KPA i nie powiadomił o wysłaniu odpowiedzi stron postępowania w rozumieniu art. 106 § 5 KPA, ponieważ przepisy te nie miały zastosowania w niniejszej sprawie, a tym samym Burmistrz przesyłając kopię decyzji do PINB nie miał obowiązku wysyłania swojego pisma do wiadomości stron postępowania prowadzonego przez PINB, ani nie miał obowiązku informowania ich o sposobie i treści udzielenia odpowiedzi na prośbę PINB.

Jednocześnie Rada Miejska uznaje się za niewłaściwą do rozpoznania skargi w pozostałym zakresie, albowiem dotyczy ona zarzutów naruszenia obowiązków pracowniczych przez pracownika Urzędu Miejskiego w Zbąszynku, a nie bezpośrednio Burmistrza. W związku z tym postanowiono przekazać skargę w tym zakresie do rozpoznania bezpośrednio przełożonemu pracownikowi, tj. Burmistrzowi Zbąszynka zgodnie z treścią art. 232 § 2 KPA.