

LUBUSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

ul. Siemiradzkiego 19
65-231 Zielona Góra

tel. 68 45-48-550
fax. 68 45-48-459

Zielona Góra, dnia 23 lipca 2015 r.

Pan
Andrzej Niemiec
Prokurent
Wexpool Sp. z o.o.
ul. Poznańska 14 a
Dąbrówka Wlkp.
66 – 210 Zbąszynek

WI.7023.370.2015.MJ

ZARZĄDZENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 686 z p. zm.) oraz ustaleń kontroli przeprowadzonej w dniach od 20 lipca do 23 lipca 2015 r. w Wexpool Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp., udokumentowanych protokołem kontroli Nr WIOS-ZGORA 229/2015

zarządzam:

1. Ograniczyć przyjmowanie i magazynowanie odpadów komunalnych stwarzających możliwość rozwoju insektów stanowiących potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców wsi Dąbrówka Wlkp.
Termin realizacji: bezzwłoczny.
2. Zapobiegać rozprzestrzenianiu się odpadów poza teren Zakładu.
Termin realizacji: bezzwłoczny.

Wyznaczam termin przesłania pisemnej informacji o zakresie podjętych działań służących wyeliminowaniu wskazanych naruszeń na dzień 31 lipca 2015 r.

UZASADNIENIE

W wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w dniach od 20 lipca do 23 lipca 2015 r. w Wexpool Sp.z o.o. w Dąbrówce Wlkp., stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska.

W związku z powyższym Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zarządził w punktach 1-2 niniejszego zarządzenia usunięcie uchybień i naruszeń przepisów.

Ad 1. W trakcie kontroli na terenie Zakładu i w najbliższym jego otoczeniu stwierdzono występowanie w dużych ilościach insektów typu prusak, których rozprzestrzenianie stwarza potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców wsi Dąbrówka Wlkp. Zakład zajmuje się produkcją paliwa alternatywnego w instalacji do przetwarzania odpadów. Na terenie Zakładu zmagazynowano 73.616,395 Mg odpadów (stan na dzień 30 czerwca 2015 r.). Tak duży stan magazynowy może mieć wpływ na intensywne namnożenie insektów. Zgodnie z art. 141 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz.1232 z p. zm.) oddziaływanie instalacji lub urządzenia nie powinno powodować pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi.

Ad 2. W trakcie kontroli stwierdzono na zewnątrz Zakładu obecność odpadów przemieszczanych przez wiatr (odpady folii, papieru). Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z p.zm.) gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę zdrowia i życia ludzi oraz środowiska.

Pouczenie:

1. Zarządzenie niniejsze stanowi przypomnienie o podstawowych obowiązkach wynikających z przepisów o ochronie środowiska. Zarządzeniem nie nałożono na kontrolowaną jednostkę żadnych dodatkowych obowiązków poza tymi, które powinna realizować z mocy prawa lub posiadanych decyzji administracyjnych. Wydanie zarządzenia pokontrolnego przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nie ogranicza uprawnień innych organów ochrony środowiska do wszczęcia postępowania egzekucyjnego lub innego przewidzianego prawem. Skierowanie do przedsiębiorcy zarządzenia pokontrolnego nie wyklucza zastosowania przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska innych działań administracyjno-prawnych.
2. Stosownie do art. 31 a ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, kto w wyznaczonym terminie, nie informuje organu Inspekcji Ochrony Środowiska o zakresie wykonania zarządzenia pokontrolnego lub niezgodnie z prawdą informuje organ Inspekcji Ochrony Środowiska o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego podlega karze aresztu, ograniczenia wolności lub grzywny, na zasadach określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.
3. Na zarządzenie pokontrolne Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska po wyczerpaniu środków zaskarżenia, tj. w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa lub w terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, w przypadku braku odpowiedzi na wezwanie. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa można wnieść do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na piśmie w terminie 14 dni od dnia doręczenia zarządzenia pokontrolnego.

Otrzymałem dnia 23.07.2015

Wieluś

LUBUSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA
Moślo
Maria Małgorzata Szablowska

Otrzymują:

1. Adresat – za potwierdzeniem odbioru
2. a/a W1

65-231 Zielona Góra
Siemiradzkiego 19
tel: 68 454-85-50

fax: 68 454-84-59
e-mail: wios@zgora.pios.gov.pl
www.zgora.pios.gov.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WIOS-ZGORA 229/2015

Sygnatura protokołu	WI.7023.370.2015.MJ	
Podstawa do przeprowadzenia kontroli	art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 686), w związku z art. 79a ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz.584 j.t.)	
Identyfikacja kontrolowanego zakładu		
Nazwa zakładu, adres	WEXPOOL SP. Z O.O., Poznańska 14 a, Dąbrówka Wlkp., 66 – 210 Zbąszynek, Gmina Zbąszynek (miejsko-wiejska), Powiat świebodziński	
Rodzaj działalności, rodzaje i liczba instalacji, kod działalności lub instalacji	Gospodarowanie odpadami: 1. sortownia odpadów 2. instalacja do produkcji paliwa alternatywnego Instalacje:	
Adres kontrolowanej działalności	Poznańska 14 a, Dąbrówka Wlkp., 66-210 Zbąszynek., Gmina Zbąszynek (miejsko-wiejska), Powiat świebodziński	
Osoba poinformowana o podjęciu kontroli	Andrzej Niemiec, Prokurent	
NIP zakładu	9271874690	
Regon zakładu lub PESEL podmiotu, który nie posiada regonu (np. rolnicy indywidualni)	080087579	
PKD/EKD	/	
Kod NACE		
Rejestracja	Sąd rejonowy w Zielonej Górze VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000249992	
Telefon/ fax	68 3840168	68 3840083
Adres strony internetowej: email	www.wexpool.pl info@Wexpool.pl	
Posiadane certyfikaty ISO, EMAS		
Przedstawiciel zakładu wg KRS dla spółek prawa handlowego (lub wpisu do ewidencji działalności gospodarczej - w pozostałych przypadkach)	Hendrik Gerrit Kwast, Prezes Zarządu	
Udzielający informacji: (imię i nazwisko, stanowisko)	Osoba Andrzej Niemiec	Stanowisko Prokurent
Jednostka nadrzędna dla kontrolowanego zakładu		
Nazwa	WEXPOOL SP. Z O.O.	
Adres do korespondencji	Poznańska 14, 66-210 Zbąszynek, Gmina Zbąszynek (miejsko-wiejska), Powiat świebodziński	

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

le *PKD* *Marianna Topol*

NIP	9271874690	
Regon	080087579	
Rejestracja	Sąd Rejonowy w Zielonej Górze VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000249992	
Telefon/ fax	68 3840168	68 3840083

Informacja o kontroli	
Data rozpoczęcia kontroli	20-07-2015
Data zakończenia kontroli	23-07-2015
Charakter kontroli	Problemowa
Rodzaj kontroli	Interwencyjna
Typ kontroli	Pozaplanowa
Okres objęty kontrolą	Bieżący 2015 r.
Cel kontroli	

Przeprowadzający kontrolę, uczestniczący w kontroli	
Inspektor/inspektorzy upoważnieni do kontroli (imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia)	Mariola Jasińska, Inspektor, WA.057.4.6.2015.MK Barbara Poprawska, Starszy specjalista, WA.057.4.5.2015.MK Andrzej Uchman, Naczelnik Wydziału Inspekcji, WA. 4.8.2015.MK
Inspektor/inspektorzy wykonujący pomiary i badania (imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia)	-
Osoby uczestniczące w kontroli (imię i nazwisko, stanowisko służbowe, instytucja)	-

1. Ustalenia kontroli

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o zgłoszenie dotyczące namnożenia dużej ilości insektów typu prusak w kontrolowanym Zakładzie i poza nim. Z pozyskanych informacji wynika, że insekty rozprzestrzeniają się do pobliskich posesji mieszkalnych.

W trakcie kontroli w dniu 20 lipca 2015 r. uzyskano od Prokurenta firmy Wexpool Sp. z o.o. Pana Andrzeja Niemca następujące informacje:

- w dniu 30 czerwca 2015 r. zakończono przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych. Do Zakładu trafiają jedynie odpady z nadsitowej frakcji posortowniczej oraz odpady przemysłowe (poprodukcyjne) inne niż niebezpieczne;
- w okresie od stycznia do czerwca 2015 r. do instalacji przyjęto 44.293,386 Mg odpadów, natomiast wywieziono z instalacji 34.798,773 Mg (bilans opadów z podziałem na miesiące w ww. okresie stanowi załącznik Nr 2);
- aktualny stan magazynowy na dzień 30 czerwca 2015 r. to 73.616,395 Mg odpadów w tym 2147,417 Mg odpadu komunalnego innego niż "zmieszane odpady komunalne";
- minimum stanu magazynowego dla prawidłowego funkcjonowania instalacji i zapewnienia ciągłości dostaw dla odbiorców to około 20.000,00 Mg odpadów;
- Zakład aktualnie produkuje paliwo alternatywne. Ze względu na problemy z pozyskaniem odbiorców paliwa (cementownie) powoduje to utrzymywanie się wysokiego stanu magazynowego zebranych odpadów

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

Jan *Manińska*

na placu magazynowym. Aby nie stracić płynności finansowej Zakład musi przyjmować kolejne odpady (obecnie jest to około 7300,00 Mg na miesiąc).

W dniu kontroli w Zakładzie odbywała się produkcja paliwa alternatywnego, nie pracowała linia sortownicza ze względu na sezon urlopowy.

Na terenie Zakładu podczas wizji lokalnej (Protokół z oględzin stanowi złącznik Nr 1) zaobserwowano występowanie insektów typu prusak, także na drodze dojazdowej do Zakładu oraz do wsi przemieszczały się insekty. Ponadto poza terenem Zakładu stwierdzono zanieczyszczenie terenu odpadami przemieszczanymi przez wiatr.

Zakład posiada Program Ochrony Przed Szkodnikami. W ramach tego programu prowadzony jest monitoring obecności gryzoni i insektów przez Firmę Usługowo-Handlową SANTOX z siedzibą przy ul. Zbąszyńskiej 20 w Nowym Tomysłu. Podczas kontroli okazano co miesięczne protokoły sporządzone przez ww. firmę. W protokole odnotowuje się aktywność gryzoni we wszystkich obiektach, w których rozstawiono 86 pułapek. Z protokołów prowadzonych przez firmę SANTOX wynika, że pierwsze insekty pojawiły się w miesiącu czerwcu tego roku. W związku z tym kontrolowany Zakład podjął następujące działania:

- co dwa dni prowadzona jest dezynsekcja metodą natryskową obiektów i terenu Zakładu, dodatkowo prowadzone są opryski na wewnętrznej części wału otaczającego Zakład oraz przy ogrodzeniu;
- wystosowano pismo do mieszkańców ul. Poznańskiej w Dąbrowce Wlkp. o zgłoszeniu faktu wystąpienia insektów na terenie posesji w celu przeprowadzenia dezynsekcji przez firmę SANTOX na koszt kontrolowanego Zakładu. Do dnia kontroli firma przeprowadziła dezynsekcje w 12 posesjach na własny koszt. W najbliższym czasie będą przeprowadzone kolejne zabiegi.

2. Naruszenia i nieprawidłowości

Lp.	Dokładnie dla każdego rodzaj nieprawidłowości	Dowód (dokumentacja audiowizualna, protokół oględzin, wyniki pomiarów, dokumenty zakładu, opinia eksperta itp.)	Wymienienie punktu pozwolenia lub przytoczenie aktu prawnego (art., par., ust., pkt.) lub innego dokumentu (zgłoszenia, informacje itp.)
1	Nadmierna ilość zmagazynowanych odpadów komunalnych w stosunku do potrzeb technologicznych stwarza zagrożenie rozmnażania i rozprzestrzeniania się insektów oraz niesie potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców wsi Dąbrowka Wlkp.	Protokół z oględzin oraz ustalenia z kontroli.	Art. 141 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
2	Rozprzestrzenianie się odpadów poza teren Zakładu.	Protokół z oględzin oraz ustalenia z kontroli.	Art. 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z p.zm.)

3. Zastosowane sankcje (pouczenie, grzywna w drodze mandatu karnego)

Lp.	Nazwa wykroczenia	Artykuł z przepisu	Osoba, która popełniła wykroczenie	Zastosowana sankcja (mandat, pouczenie)
	Rozprzestrzenianie się odpadów poza teren Zakładu	Art.171. - VI. Ustawa o odpadach - Kto prowadzi gospodarkę odpadami niezgodnie z nakazem określonym w art. 16 podlega karze aresztu albo grzywny.	Andrzej Niemiec	Pouczenie

4. Inne zagadnienia

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

Il *Chy* Janinika Popel

5. Informacje końcowe

Integralną część niniejszego protokołu stanowią następujące załączniki:

- 1 Protokół z oględzin
- 2 Bilans odpadów
- 3 Upoważnienie do kontroli

Protokół nie zawiera informacji zastrzeżonych.

Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej, Andrzej Niemiec, przed podpisaniem protokołu nie wnosi do ustaleń protokołu (w tym również: miejsca, sposobu, czasu poboru próbek, wykonanych badań i pomiarów kontrolnych) zastrzeżeń i uwag.

Kierownik kontrolowanej jednostki ma prawo odmówić podpisania protokołu i w takim przypadku, może w terminie siedmiu dni przedstawić swoje stanowisko na piśmie właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska.

Wyniki i ustalenia kontroli omówiono z kierownictwem kontrolowanej jednostki.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Po odczytaniu protokołu każdy egzemplarz został podpisany, a w egzemplarzu dla WIOŚ wszystkie strony protokołu dwustronnie parafowano.

Jeden egzemplarz protokołu doręczono kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej.

Zgodnie z art. 81 ust. 2 ustawy z dn. 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672 z późn. zm.) dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją: 31.

Data i miejsce podpisania protokołu: 23 -07-2015, Zielona Góra (siedziba WIOŚ)

Andrzej Niemiec

Podpis i pieczęć uprawnionego
przedstawiciela jednostki
kontrolowanej

Podpis i pieczęć uprawnionego
inspektora

*do protokołu załączam
Protokół z nadzoru krajowego zebranie
Zespołu Zarządzania Ryzykiem
Starosty Świebodzinskiego w dniu 22.07.2015*

INSPEKTOR
Marińska
mgr inż. Mariola Jasińska

Starszy specjalista
Poprawska
mgr inż. Barbara Poprawska

[Signature]

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

Zestawienie sporządzone w dniu 20.07.2014

Wexpool Sp. Z o.o. Dąbrówka Wielkopolska ul. Poznańska 14a

Zestawienie przyjęcia odpadów z podziałem na miesiące

Miesiąc	Mg
01 2015	6 359,588
02 2015	5 706,793
03 2015	7 304,906
04 2015	9 543,430
05 2015	6 535,047
06 2015	8 843,622

Zestawienie wydań odpadów z podziałem na miesiące

Miesiąc	Mg
01 2015	1 421,840
02 2015	3 144,140
03 2015	7 003,336
04 2015	7 457,696
05 2015	8 178,021
06 2015	7 593,740

Andrzej Niewśca

Protokół nr 2 z nadzwyczajnego zebrania Zespołu Zarządzania Kryzysowego
Starosty Świebodzińskiego w dniu 22 lipca 2015 roku.

Cel spotkania:

- Konsultacje ze specjalistą ds. DDD
- Określenie kierunków działań zmierzających do likwidacji owadów na terenie Dąbrówki Wlkp.

W zakresie przedstawianych spraw w zebraniu udział wzięli:

Wiesław Czyczerski	Burmistrz Zbąszynka
Jan Makarewicz -	Zastępca Burmistrza Zbąszynka
Piotr Krzywy	Kierownik Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Świebodzinie
Arleta Miśkiewicz	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świebodzinie
Tadeusz Ciejka	Specjalista ds. DDD, właściciel PUH Fast Protektor
Paweł Ciejka	PUH Fast Protektor

Lista pozostałych uczestników zebrania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Spotkanie w Urzędzie Miejskim w Zbąszynku trwało od godz. 12.00 do godz. 13.30.

Kierownik PCZK Piotr Krzywy otworzył drugą część nadzwyczajnego zebrania, po czym streścił przebieg najważniejszych działań podjętych w sprawie likwidacji inwazji szkodników. Pan Piotr Krzywy poprosił Pana Tadeusza Ciejkę Specjalistę ds. DDD o przedstawienie wniosków oraz możliwych kierunków działań po wstępnie przeprowadzonej wizji lokalnej.

We wstępie swojej wypowiedzi Pan Tadeusz Ciejka przybliżył zgromadzonym osobom szczegóły dotyczące działalności firmy, której jest właścicielem. Następnie Specjalista ds. DDD przedstawił wyniki wstępnie przeprowadzonej wizji lokalnej. Pan Tadeusz Ciejka poinformował, iż na terenie Dąbrówki Wlkp. stwierdzono występowanie masowej ilości zadomki leśnej i polnej- owadów z rzędu karaczanów, które żyją w środowisku zazwyczaj z dala od człowieka. Analizując temat Specjalista ds. DDD stwierdził, iż przyczyną masowego występowania owadów mogła być łagodna zima. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt bardzo szybkiego rozmnażania zadomki, która z racji kurczącego się zasobu pożywienia zaczęła migrację w kierunku domostw. Pan Tadeusz Ciejka podkreślił, iż dotychczas zastosowano właściwe preparaty dezynfekcyjne, niemniej jednak w nie wystarczającej ilości. Specjalista ds. DDD stwierdził również, że na tę chwilę nie posiada szczegółowych informacji dotyczących wskazania konkretnych miejsc oprysku oraz ich zasięgu. Następnie Pan Tadeusz Ciejka skupił się na omówieniu potencjalnych kierunków działania. Zdaniem Specjalisty działania dezynfekcyjne należy rozpocząć od miejsc, w których odnotowano największe skupiska-owadów,-tj.-od przykładowych walów-oraz domostw-znajdujących-się-w-najbliższym otoczeniu firmy Wexpool. Ogrody stanowią naturalne środowisko tych owadów, a więc nie należy im poświęcać tyle uwagi, ponieważ w tym otoczeniu były one od zawsze i są przyjazne środowisku. Pan Tadeusz Ciejka podkreślił, iż co do zasady nie można stosować środków chemicznych przy ogródkach (w części „spożywczej”), można je zaaplikować w ozdobnej i rekreacyjnej części ogrodu. Niemniej jednak rodzaj środków musi być precyzyjnie dobrany, należy również zachować wymagane środki ostrożności.

Specjalista ds. DDD na tym etapie analizy poddał w wątpliwość możliwość oprysku zbóż. Zdaniem Pana Tadeusza Ciejki temat ten należy skonsultować ze specjalistami z zakresu ochrony roślin.

Pan Tadeusz Ciejka oznajmił, iż należy przeanalizować temat związany z doбором odpowiednich preparatów dezynfekujących, które muszą być certyfikowane przez Ministerstwo Rolnictwa. Istotnym elementem jest również określenie na jakim etapie wzrostu roślin można je zastosować, by ocenić możliwość biodegradacji środków.

Odnosząc się do powyższego zagadnienia głos zabrała Pani Aleksandra Wolniewicz Przedstawiciel Świebodzińskiego Oddziału Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, która podkreśliła, iż generalnie tylko żywa roślina jest zdolna rozłożyć środek chemiczny, natomiast na tym etapie zboża są wyschnięte.

Pan Tadeusz Ciejka zapewnił, iż powyższą kwestię skonsultuje ze specjalistami w tej dziedzinie.

Następnie głos w omawianych kwestiach zabrał Pan Piotr Krzywy, który odniósł się do poruszanej na wczorajszym spotkaniu z Wojewodą Lubuskim wielowątkowości sposobu oprysku hałd. Z informacji udzielonych przez Kierownika PCZK wynika, iż na ww. spotkaniu padła propozycja oprysku powietrznego. W związku z tym Pan Piotr Krzywy poprosił o ustosunkowanie się do zgłoszonej propozycji.

Pan Tadeusz Ciejka oznajmił, iż oprysk hałd nie będzie stanowił problemu ponieważ są one stabilne. Po za tym miejscowo można zastosować silniejsze środki owadobójcze. W związku z tym nie istnieje konieczność oprysku z powietrza. Następnie Pan Tadeusz Ciejka przeszedł do omówienia potencjalnych środków, które być może będzie można wykorzystać w walce z owadami. Wśród wymienionych środków owadobójczych znalazły się m.in.: Actellic, Fendona 6 SC, Mythic, Abamektyna. Zdaniem Specjalisty ds. DDD preparaty należy dobrać do poszczególnych miejsc oprysku. W związku z tym inne środki należy wykorzystać do oprysku hałd, otoczenia zboża, inne zaś do dezynfekcji domów. Pan Tadeusz Ciejka zwrócił uwagę na wymagane środki ostrożności oraz na fakt, iż jego bieżąca ocena musi zostać jeszcze przeanalizowana, a jej efekty będą udostępnione w raporcie w dniu jutrzejszym.

W dalszej części spotkania podjęto dyskusję na temat tego, co należy zrobić ze zbożem, które rolnicy muszą niebawem skosić. W ramach debaty przeanalizowane zostały różne możliwości rozwiązań (np. stworzenie punktu gazowania przyczep ze zbożem itp.). Przedstawiciele Świebodzińskiego Oddziału Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa odnieśli się do tematu zasad fumigacji, czyli zwalczania szkodników za pomocą substancji chemicznych w formie dymu, pary lub gazu. Pani Aleksandra Wolniewicz zwróciła uwagę na konsekwencje nieprzestrzegania określonych zasad.

W trakcie dyskusji Burmistrz Zbąszynka Wiesław Czyczerski poprosił o dokładne określenie strefy buforowej, w której skoncentrowane zostaną działania owadobójcze. Ponadto padły pytania dotyczące przypuszczalnego czasu, który zajmie dezynfekcja. Specjalista ds. DDD podkreślił, że środki owadobójcze szybko przynoszą widoczne rezultaty (efekty widoczne są już po 5-6 godzinach od zastosowania). Wszystko zatem zależy od szybkiego określenia rodzajów preparatów, ich zakupu, dezynfekcji i warunków atmosferycznych.

W dalszej części zebrania ustalono następującą kolejność działań:

1. skup zboża i słomy przez firmę Wexpool
2. Zdeponowanie plonów w miejscu odosobnionym, niezwłoczną utylizację plonów.
3. Przeprowadzenie głębokiej orki i wałowania „strefy buforowej”.

Przedstawione rozwiązanie poparł Prokurent firmy Wexpool Andrzej Niemiec, który podkreślił iż utylizacja plonów nie będzie stanowiła problemu dla firmy.

Następnie za pomocą systemu informacji przestrzennej Urzędu Miejskiego określono ww. strefę buforową, która objęta zostanie działaniami owadobójczymi. Ustalono, iż przedmiotowa strefa obejmować będzie najbliższe otoczenie firmy Wexpool. Dokładnie sprecyzowano numeracje poszczególnych działek znajdujących się w najbliższym otoczeniu firmy Wexpool.

Ponadto ustalono, iż kwestia zasad skupu zboża i ewentualnych odszkodowań leży po stronie firmy Wexpool, ponieważ to ona ma obowiązek skutecznego zwalczania szkodnika. Burmistrz Zbąszynka zadeklarował swoją pomoc w działaniach na drodze odszkodowawczej.

W dalszej części posiedzenia zapadły kolejne postanowienia:

1. Monitoring zakresu zasięgu występowania zadomki na terenach pól uprawnych przez specjalistę.
2. Dobór odpowiednich środków owadobójczych przez specjalistę.
3. Rozpoczęcie działań dezynfekcyjnych (od 24.07.2015r.).
4. Przeprowadzenie negocjacji z rolnikami w zakresie skupu żyta przez firmę Wexpool oraz organ wykonawczy Gminy.
5. Zlecenie firmie zewnętrznej przeprowadzenie takich czynności jak: koszenie, balotowanie oraz przewóz zbiorów na teren zakładu - (zadanie to leży po stronie firmy Wexpool).
6. Głęboka orka i zawałowanie strefy buforowej. - (zadanie to leży po stronie firmy Wexpool).
7. Dezynfekcja maszyn i urządzeń służących do ww. prac. - (zadanie to leży po stronie firmy Wexpool).

Pan Piotr Krzywy poprosił o to, by przedmiotowe informacje dotarły do rolników.

Burmistrz Zbąszynka podkreślił, iż rolnicy poproszeni zostaną o wstrzymanie się ze żniwami do piątku (24.07.2015 r.), ponieważ być może konieczne będzie poszerzenie ustalonej wcześniej strefy intensywnych działań owadobójczych.

Na koniec jeszcze raz podsumowano temat preparatów, które wstępnie brane są pod uwagę przy dezynfekcji mieszkań i obejść oraz poszczególnych miejsc ich zastosowania.

Pan Tadeusz Ciejka po raz kolejny odniósł się do zasad bezpieczeństwa towarzyszących dezynfekcji, podkreślając jednocześnie konieczność szczegółowego przeanalizowania metod walki z owadami.

Na tym zakończono nadzwyczajne zebranie Zespołu Zarządzania Kryzysowego Starosty Świebodzińskiego

Protokołowała:

Bernadetta Utrata
podinspektor

Inspekcja Ochrony Środowiska
LUBUSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY
ŚRODOWISKA

ul. Siemiradzkiego 19
65-231 Zielona Góra

tel. (68) 454-85-50
fax. (68) 454-84-59

PROTOKÓŁ Z OGLEDZIN
DO PROTOKOŁU KONTROLI NR..... 11105-2GORA 229/2015

przeprowadzonych w dniu 20.07.2015r. na terenie firmy
HEXPOOL Sp. z o.o. w Dębnowce Wielkopolskiej

Ogledziny przeprowadzili:

1. Karolina Janiszewska - inspektor - posiadający upoważnienie do kontroli
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
nr 11A.057.4.6.2015.MK wydane przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

2. Barbara Poprawska - st. specjalista - posiadający upoważnienie do kontroli
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
nr 11A.057.4.5.2015.MK wydane przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

3. Andrzej Kuchman - Naczelnik Wydziału Inspekcji

w obecności:

Paweł Andrzej Niemce - Prokurento HEXPOOL Sp. z o.o.
(imię i nazwisko przedstawiciela kontrolowanego podmiotu, stanowisko służbowe)

W oględzinach uczestniczyli:

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nazwa organu lub instytucji)

Z

Przedmiotem oględzin było:

teren zakładu (hala produkcyjna, plac magazynowy)
oraz najbliższe otoczenie zakładu (droga dojazdowa)

W trakcie oględzin ustalono co następuje:

- 4 dniem opłokim pracowało linie do produkcji paliwa alternatywnego. Ze względu na sezon urlopowy nie pracowało linie sortownicze. Inni działali także suszarnie bębnowa służąc do suszenia paliwa alternatywnego (brak potrzeby suszenia).

Podczas wizji stwierdzono występowanie insektów (typu psusok) zarówno na terenie hali produkcyjnej, na terenie magazynu paliwa alternatywnego, placu magazynowym odpadów oraz na porośniętym terenie zakładu.

Przy budynku biurowym były widoczne martwe insekty, pozostałe po działaniach dezynfekcyjnych.

Opłokinom poddano także drogi dojazdowy do zakładu (ulica Poznańska), na której również stwierdzono namnażające się insekty.

Przy ogrodzeniu zakładu oraz przy całej zewnętrznym stwierdzono ryśnię z zakładu (odpady folii, papieru itd.)

Antoni Niliśca



Dokumentacja audiowizualna

.....
.....
.....

Niniejszy protokół sporządzono w²..... jednobrzmiących egzemplarzach i po odczytaniu podpisano. Wszystkie strony pierwszego egzemplarza protokołu dwustronnie parafowano.

Doświadka Wklip....., dnia 20.04.2015r.
miejsowość

Andrzej Miciński

.....
podpis i pieczęć przedstawiciela
kontrolowanego podmiotu

Starszy specjalista

Poprawa
mgr inż. Barbara Poprawska

.....
podpisy i pieczęcie kontrolujących

INSPEKTOR

Jasińska
mgr inż. Mariola Jasińska

.....
podpisy i pieczęcie przedstawicieli osób uczestniczących
w oględzinach