

**UCHWAŁA NR XI/62/2015
RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU**

z dnia 24 września 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Zbąszynek z dnia 13.09.2015 r. na działalność
Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę mieszkańca Gminy Zbąszynek z dnia 13.09.2015 r. na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady

Jan Mazur

Uzasadnienie

W dniu 14.09.2015 r. do biura Rady Miejskiej w Zbąszynku wpłynęła skarga na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku. W swoim piśmie Skarżący zarzuca Przewodniczącemu Rady m.in. pozbawienie prawa do zabrania głosu w sprawie, nie przestrzeganie przepisów prawa oraz przekroczenie uprawnień.

W wyniku prowadzonego postępowania, ustalono, co następuje:

skarga na Przewodniczącego Rady jest bezzasadna m.in. dlatego, że przedmiotem skargi zgodnie z art. 227 k.p.a. może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Z tego wynika, że skarga może dotyczyć tylko zachowania organów gminy lub jego pracowników. Konsekwencją powyższego jest regulacja zawarta w art. 229 k.p.a. dotycząca wskazania właściwości organów do rozpatrzenia skarg, zgodnie z którym m.in. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda, a zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Tymczasem przewodniczący rady gminy tak jak każdy inny radny nie jest organem gminy, ani jej pracownikiem. Ponadto kodeks postępowania administracyjnego nie wskazuje jaki organ jest właściwy do rozpoznania skargi na przewodniczącego rady. Tym samym należy stwierdzić, że zachowanie przewodniczącego rady nie może stanowić przedmiotu skargi w rozumieniu ww. przepisów. Przewodniczący Rady, jak każdy radny jest wybierany w drodze powszechnych wyborów i w związku z tym ponosi odpowiedzialność wyłącznie polityczną. Ewentualnie przewodniczący z uwagi na swoje niewłaściwe zachowanie może być odwołany z funkcji.

Niezależnie od powyższego skarga na Przewodniczącego Rady jest bezzasadna także i z tego powodu, że argumenty w niej przytoczone nie pozwalają na pociągnięcie przewodniczącego do jakiegokolwiek odpowiedzialności. Skarżący bowiem, niejednokrotnie wedle uznania oskarża Przewodniczącego Rady o „niedopuszczanie do głosu”, nie przestrzeganie przepisów prawa oraz przekroczenie uprawnień. W tym przypadku Skarżący zarzucił Przewodniczącemu również naruszenie postanowień art. 256 k.p.a., który w świetle ww. wyjaśnień również nie odnosi się do Przewodniczącego Rady. We wszystkich przypadkach zarzuty Skarżącego są bezzasadne, ponieważ pomimo wielokrotnych wyjaśnień Skarżący myli postępowanie administracyjne kończące się wydaniem decyzji administracyjnej z postępowaniem skargowym. Rada Miejska w Zbąszynku nie ma obowiązku informowania Skarżącego o posiedzeniach organu uchwałodawczego oraz nie ma obowiązku wysyłania Skarżącemu projektów uchwał. Harmonogram pracy rady udostępniony jest do publicznego wglądu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Na niniejszej stronie można znaleźć również szereg innych informacji takich jak np.: protokoły z komisji i sesji, projekty uchwał itp. Dotychczasowe zaproszenia Skarżącego na posiedzenia Komisji Stałych Rady miały na celu wyjaśnienie spornych kwestii i kierowano je grzecznościowo. Niemniej jednak jak dotąd nie przyniosły one oczekiwanego rezultatu.

W świetle złożonych wyjaśnień podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Jednocześnie wskazuje się, iż zgodnie z art. 239 §1 Kodeks postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego.