

UCHWAŁA NR XXX/46/2017
RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU

z dnia 25 maja 2017 r.

w sprawie stwierdzenia o nienaruszeniu przez projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przemysłowych w obrębie wsi Chlastawa Gmina Zbąszynek ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Zbąszynek

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579 oraz z 2017 r. poz. 730) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przemysłowych w obrębie wsi Chlastawa Gmina Zbąszynek, nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Zbąszynek uchwalonego uchwałą nr XVII/77/00 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 11 maja 2000 r. z późniejszymi zmianami.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jan Mazur

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.*

Dla oceny niesprzeczności ustaleń miejscowego planu z ustaleniami studium przeanalizowano zarówno rysunek studium z częścią graficzną planu miejscowego, jak również ustalenia części opisowej studium i projektu planu. Studium z założenia jest aktem bardziej elastycznym, który stwarzając nieprzekraczalne ramy dla swobody planowania miejscowego, pozwala na maksymalne uwzględnienie aktualnych warunków i potrzeb lokalnych przy tworzeniu regulacji planów miejscowych.

W obowiązującym studium tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów przemysłowych w obrębie wsi Chlastawa Gmina Zbąszynek to tereny przeznaczone pod funkcję wytwórczości (przemysł, składy, transport) co nie jest sprzeczne z ustaleniami studium.

Na rysunku studium tereny objęte planem oznaczone są następującymi symbolami:

1) E6.P16.12 – obszary rolnicze, które mogą być przeznaczone pod zabudowę (łąki, pola)_E6; wytwórczość (przemysł, składy, transport)_P; obszar kierunkowego zainwestowania_16; obszar przewidziany do zorganizowanej działalności inwestycyjnej_12,

2) E6.P16 – obszary rolnicze, które mogą być przeznaczone pod zabudowę (łąki, pola)_E6; wytwórczość (przemysł, składy, transport)_P; obszar kierunkowego zainwestowania_16,

3) P8 – obszar zabudowany do adaptacji i uzupełnień.

W ustaleniach części tekstowej studium w kierunkach zagospodarowania przestrzennego zawarto:

„KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CELE PRZESTRZENNE (str. 24) – w celach polityki przestrzennej jako najważniejsze strategiczne cele wyróżniono: poprawę funkcjonalno przestrzennej struktury w tym podniesienie ładu przestrzennego, stworzenie atrakcyjnych i zróżnicowanych możliwości dla rozwoju gospodarczego i życia na wysokim poziomie w tym poprawę standardów zamieszkania, pracy i wypoczynku, racjonalne wykorzystanie terenów i intensyfikacja ich zagospodarowania.

GLÓWNE FUNKCJE (str. 24) jako funkcje strategiczne wskazano rozwój miasta i gminy, który powinien w sposób właściwy wykorzystać zasoby poprzez rozwiniecie wytwórczości przy zapewnieniu wysokiej jakości towarów i należytej ochronie środowiska przyrodniczego. Jako obszary strategiczne wyznaczono ze względu na rozwój gospodarczy miasta (obszar północnej i wschodniej części miasta w tym tereny PKP) i tereny w rejonie wsi Chlastawa, Kosieczyn.”

W związku z tym należy przyjąć, iż realizacja założeń planu nie jest sprzeczna z ustaleniami studium i zasadne jest podjęcie przez Radę Miejską przedmiotowej uchwały.