

RB.II.6220.1.4.2017

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm. ) a także § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz.71 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 kwietnia 2017r. (uzupełnionego 27.04.2017r.) inwestora Starostwa Powiatowego w Świebodzinie, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Piotr Kuciak reprezentujący Biuro Projektowo- Usługowe BAMP z/s Kamionki os. Kresowe 5, 62-023 Gądki o wyrażenie zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 1216F na odcinku Koźminek – Kręcok” ,

### **postanawiam:**

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „ Przebudowie drogi powiatowej nr 1216F na odcinku Koźminek – Kręcok”.

### **Uzasadnienie**

Starostwo Powiatowe w Świebodzinie ul. Kolejowa 2, 66-200 Świebodzin w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Piotr Kuciak, wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 1216F na odcinku Koźminek –Kręcok” zlokalizowanej na działkach nr 257/2, 259/1, 267, 251, 268, 257/1, 253/1, 254, 255, 259/2, 269, 256/1 Gmina Szczaniec obręb Koźminek oraz na działkach 314, 315, 316/3, 313, 331, 332 Gmina Zbąszynek obręb Kręcok.

Zawiadomieniem nr RB.II.6220.1.1.2017 z dnia 4 maja 2017r. Wójt Gminy Szczaniec poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomił o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzeniu się co do zebranych dowodów i materiałów ( obwieszczenie).

Jednocześnie na podstawie art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 18 maja 2017r. znak NZ.771.10.30.2017.MR wyraził opinię, że nie należy na Inwestora nakładać obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 25 maja 2017r. Znak WZŚ.4240.179.2017.KS wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz.71 z późn. zm.), analizowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust.1 pkt 2 ustaw o ooś.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 przywołanej ustawy o ooś, a także w oparciu o opinie w/w organów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska oraz na obszary objęte ochroną przyrodniczą ponieważ, nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Uwzględniono również wody i obowiązujące dla nich cele

środowiskowe. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

Na odcinku ok. 1,5 km planowana inwestycja graniczy z obszarem chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”. Na terenie wymienionego obszaru chronionego krajobrazu obowiązują 4 zakazy, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 2134 ze zm.) zakazy nie dotyczą inwestycji celu publicznego, do których zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie. Na odcinku ok. 1,5 km lokalizacja przedsięwzięcia przebiega w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Leniwej Obry PLH080001. Zgodnie z informacją w kip, przeprowadzone dwukrotnie w okresie od listopada 2016r. do marca 2017r. wizje terenowe w miejscu realizacji inwestycji, nie wykazały obecności chronionych w wymienionym obszarze siedlisk przyrodniczych, ani też siedlisk preferowanych przez chronione tu gatunki fauny i flory. Bezpośrednie sąsiedztwo projektowanego pasa drogowego stanowią w przeważającej większości tereny rolnicze. W dokumentacji kip wskazano, iż podczas wizji terenowych, przeprowadzonych w wyżej wymienionych porach, nie stwierdzono w rejonie planowanych działań obecności gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono też ptasich gniazd, dziupli i kryjówek nietoperzy. Możliwość planowanej inwestycji na formy ochrony przyrody można uznać w świetle posiadanych danych, za niewielką. Przedsięwzięcia nie dotyczą zakazy ustanowione dla obszaru chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie.

Odnosząc się do możliwości oddziaływania planowanych działań na wymieniony wyżej obszar Natura 2000 należy wskazać w szczególności na fakt, iż w obszarze tym prace będą realizowane na niewielkim odcinku istniejącej drogi (ok 1,5km). Na terenie tym z dużą pewnością nie występują siedliska przyrodnicze, ani gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach, co wskazywało wzmiankowane w kip rozpoznanie przyrodnicze. W dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru PLH080001 również nie wykazano w miejscu planowanej realizacji inwestycji, występowania żadnych przedmiotów ochrony. Planowane prace będą realizowane z dala od chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, poza możliwością oddziaływań na te gatunki i siedliska. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na przedmioty ochrony w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Leniwej Obry PLH080001, jak też na spójność i integralność sieci Natura 2000, będzie nieistotne. Jak wyżej wskazano, zgodnie

z dokumentacją podczas wizji terenowych, przeprowadzonych dwukrotnie w okresie od listopada 2016r. do marca 2017r. nie stwierdzono w rejonie planowanych działań obecności gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono też ptasich gniazd, dziupli i kryjówek nietoperzy. Biorąc pod uwagę obecność w rejonie przedmiotowej drogi drzew, krzewów, fragmentu zalesienia, jak też bliskie sąsiedztwo cieków wodnych, nieużytków i łąk, można z dużą pewnością założyć, iż w rejonie planowanych robót mogą przebywać gatunki fauny, w tym podlegające ochronie. Wizja terenowa przeprowadzona w okresie od listopada 2016r. do marca 2017r., tj. w czasie minimalnej aktywności zwierząt nie może wiarygodnie zaprzeczyć takiemu założeniu np. istniejące zadrzewienia i zakrzewienia mogą być miejscem żerowania ptaków i nietoperzy, a przedmiotowa droga w rejonie przepustu na ciek w rejonie Kręcka, może być szlakiem lokalnych wędrówek płazów w okresach migracji. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, negatywne oddziaływania na gatunki podlegające ochronie, mogące znajdować się w rejonie przedsięwzięcia podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, będą wynikać przede wszystkim z uwarunkowań lokalizacyjnych, organizacji oraz harmonogramu prac budowlanych. Podczas realizacji inwestycji zagrożenia dla flory i fauny tu bytującej wiążą się przede wszystkim z takimi działaniami jak: niwelacja powierzchni, całkowite usunięcie roślinności niskiej, usuwanie drzew i krzewów, wykopy, ruch pojazdów, hałas. Działania te mogą prowadzić do bezpośredniego zniszczenia stanowisk i siedlisk gatunków, płoszenia oraz zabijania zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Likwidacja drzew i krzewów może spowodować utratę miejsc lęgowych i żerowiskowych chronionych gatunków ptaków

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia najistotniejszym oddziaływaniem negatywnym przedmiotowej drogi może być zabijanie przez pojazdy zwierząt podczas przekraczania przez nie drogi (w tym szczególnie płazów w okresach migracji). W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska, w kip przewiduje się zastosowanie szeregu specjalnych działań. W związku z tym na poszczególnych etapach przedsięwzięcia, oprócz podjęcia wymienionych w kip działań minimalizujących, wskazane jest:- za okres lęgowy ptaków należy przyjąć okres od 15 marca do 31 sierpnia - podczas prowadzenia prac w rejonie cieków wodnych w okresie migracji płazów, wprowadzenie specjalistycznego nadzoru przyrodniczego oraz zabezpieczenia miejsca prowadzenia prac przed dostaniem się płazów – w celu umożliwienia bezpiecznego przekraczania drogi przez drobne zwierzęta, zaprojektowanie przepustów na rowach wg zaleceń zawartych

w opracowaniu pt. Zalecenia techniczne do kontroli i oceny skuteczności środków minimalizujących efekt barierowy infrastruktury transportowej” wydany w 2011r. przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej. Analiza informacji zawartych w kip wskazuje, iż planowane przedsięwzięcie realizowane w proponowanym zakresie, pomimo czasowych, krótkotrwałych negatywnych oddziaływań na przyrodę, nie będzie oddziaływało w sposób istotnie negatywny. Na etapie budowy wystąpią oddziaływania, które będą miały charakter lokalny, mało znaczący i odwracalny, powodujący chwilowy wzrost zanieczyszczeń, spalin, pyłu oraz emisję hałasu i zamykające się w niewielkim obszarze. Powierzchnia usuniętej roślinności będzie stosunkowo niewielka i zrekompensowana po zakończeniu prac przez odpowiednie nasadzenia drzew oraz obsianie mieszankami traw. Uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią wraz z zakończeniem etapu budowy. Natomiast podczas eksploatacji drogi, przy zastosowaniu zalecanych działań zapobiegawczych, negatywne oddziaływania na przyrodę również nie powinno być znaczące.

Uciążliwości wynikające z fazy realizacji inwestycji będą polegały głównie na emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu spowodowanych pracą sprzętu, a także pojazdów podczas prowadzenia prac budowlanych. W trakcie prac będą powstawały typowe odpady budowlane, których wytwórcą będzie wykonawca usług budowlanych. Wszystkie materiały pochodzące z rozbiórki elementów dróg zostaną wywiezione przez wykonawcę z terenu robót i zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach. Na etapie budowy powstawać będą także ścieki bytowe, które będą odprowadzane do zbiorników kabin przenośnych. Wyżej wymienione uciążliwości mają charakter lokalny, chwilowy, nieciągły krótkoterminowy i zostaną wyeliminowane po oddaniu zamierzenia inwestycyjnego do użytkowania.

Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia będzie powodować powstawanie wód opadowych i roztopowych, emisję gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Wykazano, że po zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji lub energii w środowisku oraz pogorszyć stanu środowiska naturalnego. Jednocześnie zasięg oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji będzie miał charakter wyłącznie lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań).

Według aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (dz. U. z 2016r.

poz. 1967) teren planowanego przedsięwzięcia położony jest: - w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie RW60001715687 w regionie wodnym Środkowej Odry. Ww. JCWP to naturalna część wód, której stan określono jako zły. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Osiągnięcie celów środowiskowych dla tej JCWP jest niezagrażone, - w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) w regionie wodnym Środkowej Odry o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym wód. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych dla tej JCWPd jest niezagrażone. Biorąc pod uwagę skalę i charakter planowanej inwestycji oraz zaplanowane na etapie realizacji i eksploatacji działania minimalizujące, wykluczono możliwość wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne oraz ryzyko negatywnego wpływu na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych ww. JCWP i JCWPd określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzonymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące inwestycji- ruch komunikacyjny podczas eksploatacji inwestycji, będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji, a także nie zmienią się warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko- średnio – czy długoterminowych.

Analizując lokalizację, parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 201 r. poz. 353 ze zm.), mając na względzie stanowiska organów opiniujących stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie Stronom nie przysługuje zażalenie.

z up. WÓJTA  
KIEROWNIK  
REFERATU BUDOWNICTWA ŚRODOWISKA, GRUNTÓW,  
ROZWIĄZAŃ I PRACOWNIA  
*Franciszek Półtorak*  
inż. Franciszek Półtorak

**Otrzymują:**

1. Pełnomocnik Piotr Kuciak Biuro Projektowo- Usługowe „BAMP” Kamionki os. Kresowe 5, 62-023 Gądk

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin