

**UCHWAŁA NR XVII/18/2012
RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU**

z dnia 29 marca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] z dnia 15.11.2011 r.: na brak zgodnych z prawem czynności w sprawie pisma RIT.II.7226.43.2011 z dnia 07.11.2011 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę [REDAKTOWANE] z dnia 15.11.2011 na brak zgodnych z prawem czynności w sprawie pisma RIT.II.7226.43.2011 z dnia 07.11.2011 r. za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Zbąszynku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jan Mazur

Uzasadnienie

W dniu 22.11.2011 r. do biura Rady Miejskiej w Zbąszynku wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] „na brak zgodnych z prawem czynności w sprawie pisma RIT.II.7226.43.2011 z dnia 07.11.2011 r.” W niniejszym piśmie [REDAKTOWANE] w sposób następujący sprecyzował skargę: „Urząd Gminy w Zbąszynku naruszył obowiązujące przepisy prawa w sprawie przebudowy ul. Platanowej”. W związku z zaistniałą sytuacją Rada Miejska w Zbąszynku w sposób zwyczajowo przyjęty podjęła kroki w celu wyjaśnienia sprawy. Szczegóły dotyczące przeprowadzonego postępowania zawarto w piśmie: SM.1510.7.2011 z dnia 02.02.2012 r., które przesłano do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. oraz w piśmie: OA.III.1510.6.2012 z dnia 02.02.2012 r., które przesłano do Wojewody Lubuskiego.

Z uwagi na niejasno sprecyzowane zarzuty, skarżący niejednokrotnie wzywany był do uszczegółowienia przepisu prawnego, którego naruszenia jego zdaniem dopuścił się Urząd Miejski w Zbąszynku. Również w dalszej korespondencji odnoszącej się do niniejszej kwestii skarżący nie wskazał przepisu prawnego oraz innych szczegółów pozwalających na rozpatrzenie sprawy. W związku z powyższym Rada Miejska w Zbąszynku uznaje wniesioną skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wskazuje się, iż zgodnie z Art. 239 §1.⁽⁸⁶⁾ Kodeks postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadomienia skarżącego.