

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE  
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**NR-I.4131.146.2015.IWIT**  
z dnia 2 października 2015 r.

48/2015

URZĄD MIEJSKI ZBĄSZYNKU	
OPRACOWANO	06-10-2015
WYKONANO	06-10-2015
Rada Miejska w Zbąszynku	

Działając na podstawie art.91. ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr X/52/2015 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej: Dzienny Dom „Senior-Wigor” w Zbąszynku, w części dotyczącej § 5 w zakresie zwrotu "z mocą obowiązującą od dnia 1 lipca 2015 roku."

**Uzasadnienie**

Rada Miejska w Zbąszynku na sesji w dniu 27 sierpnia 2015 r. podjęła uchwałę w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej: Dzienny Dom „Senior-Wigor” w Zbąszynku. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 3 września 2015 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że narusza ona istotnie prawo, tj., art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. (Dz. U. z 2015 r. , poz. 1484).

Mocą § 5 badanej uchwały Rada postanowiła, iż: "Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 lipca 2015 roku". W ocenie organu przepis o wejściu w życie uchwały jest wadliwy. Rada Miejska zawarła w nim bowiem dwie sprzeczne normy prawne - pierwsza, wedle której uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia publikacji i druga - wedle której uchwała nabiera mocy obowiązującej od dnia 1 lipca 2015 r. Innymi słowy mówiąc, lokalny prawodawca wprowadził dwie różne daty, od których uchwała wywołuje skutki prawne. Powyższe stanowi zapewne konsekwencję błędnego rozróżnienia między pojęciami "wejście w życie" i "moc obowiązująca". Należy zaakcentować, że zakresy przedmiotowe tych nazw są tożsame. Oznacza to, że rada użyła dwóch różnych nazw oznaczających dokładnie to samo, tj. moment, w którym normy prawne zawarte w akcie normatywnym zaczynają wiązać adresatów. Przedmiotowe zagadnienie było przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego, który w wyroku z dnia 30 marca 1999 r., K5/98, wyraźnie wskazał, iż akt prawny nie może wejść w życie i nie posiadać mocy obowiązującej, nie może też posiadać mocy obowiązującej przed wejściem w życie. Jeżeli zatem intencją lokalnego prawodawcy jest nadanie danemu aktowi mocy obowiązującej od konkretnej daty, to winien on sformułować przepis o wejściu w życie w sposób następujący: "Uchwała podlega ogłoszeniu w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2015 r." Powyższe nie pozostawia wątpliwości zarówno co do miejsca promulgacji (Dziennik Urzędowy), jak i chwili, w której akt prawny zacznie wiązać adresatów.

Zastosowanie kwestionowanego przepisu w zamiarze nadania mocy wstecznej uchwale bądź skrócenia okresu jej wejścia w życie również nie zasługuje na uwzględnienie. Nie zachodzą bowiem przesłanki wymienione odpowiednio art. 4 ust. 2 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Wskazać należy również, iż powód, dla którego postanowiono nadać moc wsteczną uchwale, nie został w żaden sposób wyjaśniony w załączonym do uchwały uzasadnieniu.

Z uwagi na powyższe należało orzec o nieważności uchwały w części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

  
**Teresa Kaczmarek**