



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.40.2023.ASzc

z dnia 20 kwietnia 2023 r.

URZĄD MIEJSKI ZBĄSZYNEK		
WPRZYJĘCIE	20-04-2023	WPRZYJĘCIE
L. dz.	3794/2023	
Zat.		

Witt
+ P. Pomyśl
A. Pomyśl

Rada Miejska w Zbąszynku

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Nr LI/16/2023 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie nadania nazwy parkowi w Zbąszynku.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 marca 2023 r. Rada Miejska w Zbąszynku podjęła uchwałę Nr LI/16/2023 w sprawie nadania nazwy parkowi w Zbąszynku (dalej uchwała).

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 30 marca 2023 r.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Stosownie do ww. przepisu: do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693, 1768, 1783 i 2185), a także wznoszenia pomników. Jednocześnie zgodnie z § 2 uchwały wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Po przeprowadzeniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że § 2 uchwały istotnie narusza prawo, tj. art. 4 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461, dalej u.o.a.n.) poprzez nieuprawnione przyjęcie, iż przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, którego wejście w życie uzależnione jest od uprzedniej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru wskazuje, że błędnie wskazano przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm., dalej u.s.g.) jako podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały, przy czym naruszenie to nie ma charakteru istotnego, albowiem Rada Miejska w Zbąszynku posiada kompetencję do nadania nazwy parkowi.

Mocą badanej uchwały Rada Miejska w Zbąszynku nadała parkowi, zlokalizowanemu na działce ewidencyjnej nr 234 położonej w obrębie miasta Zbąszynek, nazwę "PARK 100-LECIA".

Organ nadzoru wskazuje, że park nie mieści się w zakresie normy prawnej, wynikającej z art. 18 ust. 2 pkt 13 u.s.g. W przepisie tym jest bowiem mowa wyłącznie o ulicach i placach będących drogami publicznymi lub drogach wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Tym niemniej przyjmuje się, co wynika z orzecznictwa sądów administracyjnych, że żaden przepis powszechnie obowiązujący nie zabrania nadawania nazwy parkowi, a swoją kompetencję w tym zakresie rada gminy może wywieść z art. 18 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 1 i 12 u.s.g. (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 26 marca 2007 r., sygn. akt IV SA/Gl 49/07). Z uwagi na powyższe, w ocenie organu nadzoru wskazanie błędnej podstawy prawnej nie stanowi o istotnym naruszeniu prawa.

Natomiast uznanie spornej uchwały przez Radę Miejską w Zbąszynku za akt prawa miejscowego stanowi o istotnym naruszeniu prawa, skutkującym stwierdzeniem jej nieważności w części. Zgodnie z art. 4 ust. 1 u.o.a.n.: akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy, natomiast zgodnie z art. 13 pkt 2 u.o.a.n.: w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy.

Należy podkreślić, że aby uchwała mogła zostać uznana za akt prawa miejscowego, muszą zostać spełnione określone warunki, tj. być wydana przez kompetentny organ na podstawie upoważnień ustawowych, a w swej treści zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata). Samo zaś upoważnienie ustawowe dla organu stanowiącego do wydania aktu prawa miejscowego musi być wyraźne i konkretne – to znaczy musi ono jednoznacznie wskazywać, że organowi temu została przekazana do unormowania określona sfera prawna, że zostały mu przyznane kompetencje do uchwalenia nie jakichkolwiek treści, ale treści prawodawczych, to jest wyznaczających ich adresatom pewien sposób zachowania się, w formie nakazów, zakazów lub uprawnień (domniemanie w tym zakresie jest niedopuszczalne).

Zarówno w orzecznictwie, jak i doktrynie ugruntowany został pogląd, iż art. 18 u.s.g. (a w przypadku spornej uchwały art. 18 ust. 1 u.s.g.) nie może być samodzielną podstawą do podjęcia uchwały będącej aktem prawa miejscowego, gdyż ma on wyłącznie charakter przepisu kompetencyjnego i przesądza o tym, że jeżeli ustawy szczególne, przekażą gminie zadania, to właśnie rada gminy będzie właściwa do uchwalenia tychże regulacji. Powyższe stanowisko wielokrotnie znalazło swój wyraz w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 16 maja 2001 r. (sygn. akt III SA 2622/00), w którym Sąd - odnosząc się do przepisu art. 18 u.s.g. - wskazał, że norma ta ma charakter kompetencyjny, oraz że gmina nie może wydawać aktów prawa miejscowego wyłącznie na jego podstawie, albowiem uprawnienie do stanowienia aktu prawa miejscowego musi wynikać z przepisu szczególnego.

W niniejszej sprawie taki przepis szczególny nie istnieje, kwestionowana uchwała nie może zostać zakwalifikowana do żadnego z aktów podlegających publikacji, o których mowa w art.

13 u.o.a.n., jak również żaden inny przepis o charakterze powszechnie obowiązującym nie nakazuje jej publikacji.

W konsekwencji, stwierdzenie nieważności § 2 uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione. Wyeliminowanie z obrotu prawnego § 2 uchwały powoduje, iż jako akt kierownictwa wewnętrznego wchodzi on w życie z dniem podjęcia.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli

